

## Plantations International Mango Report

Assistant Professor Dr. Jenjira Chumpookam at Kasetsart University Agricultural Department in Bangkok visits Plantations International's plantations in Siracha and Kanchanaburi up to 3 times each year. With a main focus on PI's Mango Nam Dok Mai, Dr. Jenjira assesses the growth, quality and potential of our Mango plantation trees. Any improvements or advice will be recommended by Dr. Jenjira and these insights will be reviewed by the Plantations team in Thailand to see if these can be adapted at the plantation. This is an independent observation of our mango plantations from a highly experienced, educated and informed consultant.

#### Suggested Assessment & Timing

1. Soil Structure	After rainfall events or irrigation
2. Biological Activity	Early season, mid-season, end of season
3. Erosion	After harvest and during high-wind periods or after heavy rain. Also assess after planting.
4. Soil Test Organic Matter	After reviewing soil test data. Assess in fall or spring.
5. Soil Compaction	Spring to when plants are about 10" tall
6. Plant Health	Summer to late summer
7. Residue	Post-harvest, pre-plant, growing season
8. Infiltration	After rainfall events
9. Water-Holding Capacity	After soil is at field moisture capacity. Assess during growing season.

### **PI - Progress Report Recording Sheet**

DATE: 22 August 2024

CROP: Mango production

FIELD LOCATION: Siracha YEAR OF PLANTING: 4 years

SOIL MOISTURE AT TIME OF SAMPLING: \_\_\_\_DRY \_\_\_ADEQUATE \_\_\_\_WET

	Indicator	Observations	Poor–Fair (0–3)	Fair–Good (4–7)	Good–Excellent (8–10)	Score
1.		Sandy loam to loam soil, with friable consistency; particle composition is 45- 55% Sand: 32-37% Silt: 13-18% Clay, rather fine and soft to the touch, hard crust forms when dry but fairly flexible when moist.	Hard, no surface residue Powder when dry, crusts easily after a hard rain Large, hard clods, very hard to prepare seed bed	Crumbles with pressure Some residue and organic matter Crust only in areas such as wheel tracks	Very crumbly No crusting, residue prevents surface hardening Mellow, ready to plant	9
2.	Biological Activity	Biological activity was not measured	Very old residue that does not decompose, no sign of soil life (insects, worms, etc.)	decomposition	Rapid decomposition of residue, many soil organism and diverse population	-

3. Erosion	The soil structure is good, with loosely bound soil particles, good porosity, and continuity of air spaces, allowing the mango tree roots to grow well. The soil has good aeration and water drainage. The structure of the soil is relatively strong and resistant to erosion. Additionally, grass grows around the mango trees, even though it may be considered a weed; it helps cover the soil, retain moisture, prevent surface soil erosion, and reduce the soil temperature. However, the grass is occasionally cut.	Signs of severe wind stress or gullies throughout field	Adequate control after windy period or hard rain	Excellent control after hard wind or hard rain	8
4. Soil Test Organic Matter	pH 6.40, Lime requirement 134- 269 kg.CaCO <sub>3</sub> /rai, Organic mater 6.63- 9.12, Total N 0.52- 0.59 g/kg, Available P 21.3-23.7 mg/kg, Available K 45.7- 50.9 mg/kg, Available Ca 684- 790 mg/kg and Available Mg 80.7- 116 mg/kg.	Downward trend	Static trend	Upward trend	8

	5. Soil Compaction	The survey assessment on site together with the soil analysis tests showed that the soil is sandy loam, tending to loam in some areas. The organic matter content is low. When the soil is very moist, such as just after it rains, it is not recommended to use any agricultural machinery to work in the fields because the soil may become too dense.		Few roots grow through, some grow laterally	Roots grow straight down	8
6	. Plant Health	The mango trees are healthy, exhibit good growth, have a beautiful canopy shape, and the young leaves are in perfect condition, free from diseases and pests. They are at the stage ready for the application of paclobutrazol to stimulate flower bud formation for off- season mango production.	Yellow, thin stems	Yellow-green, medium stems	Dark green, thick stems	9

	Indicator	Observations	Poor–Fair (0–3)	Fair–Good (4–7)	Good–Excellent (8–10)	Score
7.	Residue	Random testing for potentially harmful chemicals in the soil detected small amounts of Total Cd, Total Cr, Total Pb Total Hg Total As and Total Se, which were all lower than the permitted levels and are at levels not considered dangerous to living things.	Little or no surface residue, few roots in subsoil	Moderate surface residue, moderate roots	Heavy surface residue, dense roots, tunnels of decompos ed roots	9
8		There was a slight accumulation of water in the mango planting area due to the rainy season, with continuous rainfall every day. As a result, there was a small amount of water pooling between the mango trees.	Ponding visible	Some ponding visible after 12–24 hours	No ponding	8

9.		The soil in the planting area is loamy sand, which has good water drainage but retains little moisture. When watered, the water easily flows through, and the soil does not absorb plant nutrients very well. This type of soil is prone to erosion and surface runoff due to the lack of cohesion between soil particles. For cultivation, the soil should be improved to enhance its fertility by adding compost, manure, and various organic materials, as well as planting legumes and incorporating them into the soil through plowing.	Crops wilt quickly after water events	Crops curl or wilt but quickly come back	Crops tolerate draughty conditions	9
	Score	Results	Poor–Fair 12– 36pts	Fair–Good 37–72pts	Good–Excellent 73–80pts	TOTAL 68/80

#### **Recommendations/Observations –**

# Plantation Location: Siracha Date: \_22\_/\_8\_/\_2024\_\_\_ Summary of Mango Plantation Assessment from the Site Visit to Ratchaburi

1.soil structure- Most of the soil is sandy loam to loam soil, with friable consistency. The particle composition

is 45-55% sand: 32-37% silt: 13-18% clay, rather fine and soft to the touch, hard crust forms when dry but

fairly flexible when moist.

2. Biological Activity-Biological activity was not measured

3. Erosion- the soil structure is good, with loosely bound soil particles, good porosity, and continuity of air

spaces, allowing the mango tree roots to grow well. The soil has good aeration and water drainage. The structure of the soil is relatively strong and resistant to erosion. Additionally, grass grows around the mango trees, even though it may be considered a weed; it helps cover the soil, retain moisture, prevent surface soil erosion, and reduce the soil temperature. However, the grass is occasionally cut. The soil erosion and degradation have an impact on the changes in soil properties in each area, leading to widespread deterioration of agricultural land resources. This results in changes in soil properties as well as crop yields, with effects on both ecology and socio-economic aspects. However, soil and water conservation should be carried out in the form of integrated agricultural systems, such as reducing plowing, surface soil cover, and crop rotation.

4. Soil Test Organic Matter - analysis of random samples of soil from the mango plantation site showed that the soil pH was 6.40 (slightly acidic), Lime requirement 134-269 kg.CaCO<sub>2</sub>/rai, Organic material was 6.63-9.12 (low), Total N was 0.52-0.59 g/kg, Available P was 21.3-23.7 mg/kg (rather high), Available K was 45.7-50.9 mg/kg (very low), Available Ca was 684-790 mg/kg (low), and Available Mg was 80.7-116 mg/kg (low). Fertilizing mango trees should align with their growth stages, such as the stages of branch, stem, and leaf development, flowering, fruit set, and the period before harvest. Before applying fertilizer, soil analysis and leaf nutrient analysis should be conducted to determine the nutrient requirements at each growth stage. This will help determine the appropriate amount of fertilizer to use for economic efficiency. Organic fertilizers should also be applied alongside chemical fertilizers, as the use of organic fertilizers helps improve soil structure, making it looser and more porous, which allows air and water to penetrate more easily. Additionally, it enhances the effectiveness of chemical fertilizers for the mango tree. For example, in the Sriracha orchard, the mango trees are 4 years old and are at the appropriate stage for flowering. Before the mango trees begin to form flower clusters, some areas are experiencing rain. To control the growth of new leaves, foliar fertilizer should be applied to prevent the trees from producing new shoots. Use a fertilizer formula of 0-52-34 at a rate of 100 grams per 20 liters of water, and spray 1-2 times with a 10-14 days interval. Fruit set stage: when mangoes begin to set fruit and reach the "matchstick" stage, apply a soil fertilizer with a formula of 15-15-15 at a rate of 1-2 kilograms per tree. Pre-harvest stage: to improve fruit quality in terms of sweetness and crispness, apply a foliar fertilizer with a formula of 13-0-46 or 0-0-60 at a rate of 50 grams per 20 liters of water, spraying 1-2 times.

5. Soil Compaction- The survey assessment on site together with the soil analysis tests showed that the soil is sandy loam, tending to loam in some areas. The organic matter content is low. When the soil is very moist, such as just after it rains, it is not recommended to use any agricultural machinery to work in the fields because the soil may become too dense. Therefore, to avoid impacting root growth, when operating agricultural machinery with a tire pressure of 200 kilopascals, the machinery should be used in mango orchards when the soil moisture does not exceed 18.74% for sandy loam soil, 17.88% for silty clay loam soil, and 20.27% for loamy soil. However, if organic matter is added to the soil, it can increase the soil's ability to accommodate machinery operation even when moisture levels are higher.

6. Plant Health- The mango trees are healthy, exhibit good growth, have a beautiful canopy shape, and the young leaves are in perfect condition, free from diseases and pests. They are at the stage ready for the application of paclobutrazol to stimulate flower bud formation for off-season mango production. If the mango tree is not producing new shoots, it can be stimulated to produce new growth by using a fertilizer with a high nitrogen content and providing consistent watering. Alternatively, potassium nitrate at 2.5% (500 grams per 20 liters of water) or thiourea at 0.5% (100 grams per 20 liters of water) can be sprayed evenly over the tree during the period when the mango leaves are fully mature to stimulate bud development. The use of paclobutrazol should be applied by watering the substance around the base of the tree or around the canopy, as it is well absorbed through the roots. The concentration of the substance varies depending on the age and size of the canopy. For older mango trees with larger canopies, a higher amount of the substance is used compared to younger trees with smaller canopies. For the 'Nam Dok Mai' mango variety, apply paclobutrazol at a rate of 1 gram of active ingredient per 1 meter of canopy diameter. For example, if the canopy diameter measures 3.5 meters, use 3.5 grams of paclobutrazol. Afterward, water the mango tree regularly for at least 7 more days to ensure better absorption of the substance into the tree. About two and a half months after applying the substance, the mango tree will begin to bloom all over the canopy.

7. Residue-Tests of potentially hazardous chemicals in the soil detected Total Cd at 0.15-0.24 mg/kg, Total Cr at 10.80-10.90 mg/kg, Total Pb at 16.70-21.50 mg/kg, Total Hg at 17.4-17.6  $\mu$ g/kg, Total As at 8,758-9,452  $\mu$ g/kg and Total Se at 42.5-191  $\mu$ g/kg. These are low levels and are all well below the allowed standard, so they pose no danger to living things.

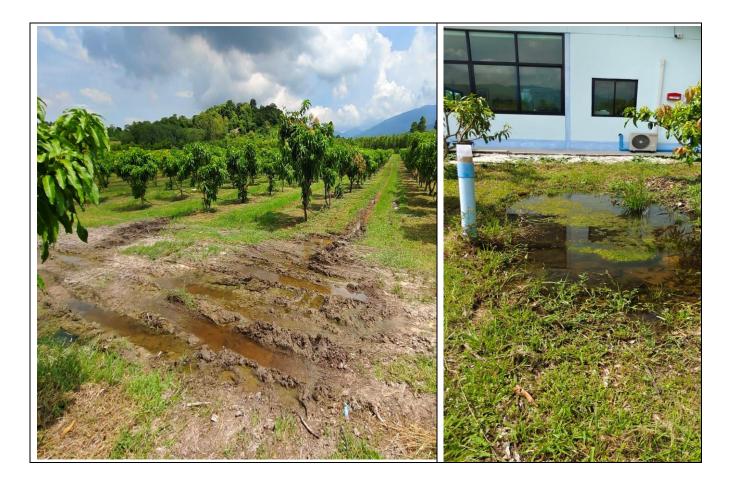
8. Infiltration- There was a slight accumulation of water in the mango planting area due to the rainy season, with continuous rainfall every day. As a result, there was a small amount of water pooling between the mango trees.

**9**. Water-Holding Capacity- The soil in the planting area is loamy sand, which has good water drainage but retains little moisture. When watered, the water easily flows through, and the soil does not absorb plant nutrients very well. This type of soil is prone to erosion and surface runoff due to the lack of cohesion between soil particles. For cultivation, the soil should be improved to enhance its fertility by adding compost, manure, and various organic materials, as well as planting legumes and incorporating them into the soil through plowing.

#### Pictures: Location - \_\_\_ Siracha \_\_\_\_\_







and the second sec	wind the		ภาควิชาปฐพีวิทย	<b>รายจานผลการท</b> 1 คณะเกษตร มห โทรศัพท์ 0-2	<b>รายงานผลการทดสอบห้องปฏิบัติการโครงการพัฒนาวิชาการดิน ปุ๋ย และสิ่งแวดล้อม</b> เ คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร โพรศัพท์ 0-2561-4670, 0-2942-8104-5 ต่อ 109-110 โทรสาร 02-9428045	<b>าารโครงการพัฒน</b> เสตร์ 50 ถนนงาม 12-8104-5 ต่อ 10	<mark>าวิซาการดิน ปุ๋ย เ</mark> วงศ์วาน แขวงถาด 9-110 โทรสาร 0ว	<b>รายงานผลการทดสอบห้องปฏิบัติการโครงการพัฒนาวิซาการดิน ปุ๋ย และสิ่งแวดล้อม</b> ภาควิซาปฐที่วิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 50 ถนนงามวงศ้วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ 0-2561-4670, 0-2942-8104-5 ต่อ 109-110 โทรสาร 02-9428045	ынт 10900		
ชื่อลูกค้า/หน่ว ที่อยู่: 10	<b>ชื่อลูกค้า/หน่วยงาน:</b> บริษัท แพลนเตชั่น อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (สำนักงานใหญ) <b>ที่อยู่:</b> 10/73 อาคารเดอะเทรนดี้ออฟฟิศ ชั้น 4 ถนนสุขุมวิท ซอยสุขุมวิท 13	เตชั่น อินเตอร์เนชั่ ด้ออฟฟิศ ชั้น 4 ถ	มแนล จำกัด (สำน้ นนสุขุมวิท ซอยดุ	ักงานใหญ่) เขุมวิท 13			เลขที่คำขอรับบริ เลขที่ใบเสร็จ: วันที่รับตัวอย่าง:	เลขที่คำขอรับบริการ: เลขที่ใบเสร็จ: วันที่รับตัวอย่าง:	67.5371_1-2 5481/0870 26 สิงทาคม 2567	25	
โทรศัพท์: 08	0896317987						วันที่ทดสอบ:	ou:	3 กันยายน 2567	2	
อีเมล: fag ชื่อผู้ส่ง: ผศ	fagrjrc@ku.ac.th ผศ.ดร.เจนจิรา ขุมฏคำ						วันที่รายงานผล: ผู้ตรวจสอบผลก	วันที่รายงานผล: ผู้ตรวจสอบผลการทดสอบ:	7 พฤศจิกายน 2567 ผศ.ตร.ทีมทอง ดรุณสนธยา	567 ดรุณสนธยา	
ข้อมูลลูกค้า ขนิตตัวอย่าง: สถานที่เก็บตัวอย่าง: วิธีทดสอบ: ผลการทดสอบ	<u>୭</u> ଟାଏ:	୍ୱାର୍ଟ୍ସ 1996) <sup>2</sup> Woodruff	(1948) <sup>3</sup> Gee and	d Bauder (1979)	<sup>4</sup> Walkley and B	lack (1934) <sup>5</sup> Bra	y and Kurtz (19	ตินบน จังหวัดราชบุรี <sup>1</sup> Thomas (1996) <sup>2</sup> Woodruff (1948) <sup>3</sup> Gee and Bauder (1979) <sup>4</sup> Walkley and Black (1934) <sup>5</sup> Bray and Kurtz (1945) <sup>6</sup> Helmke and Sparks (1996) <sup>7</sup> Suarez (1996)	d Sparks (1996)	<sup>(</sup> Suarez (1996)	
เลขที่คำขอ รับบริการ	พีเอช1	ความต้องการปู่น <sup>2</sup> (กก. CaCO <sub>3</sub> /ไร่)	การแจกก ดินทราย	การแจกกระจายขนาดอนุภาศดิน <sup>3</sup> (%). ราย ทรายแป้ง ดินเ	ดิน <sup>3</sup> (%) ดินเหนียว	เนื้อดิน <sup>3</sup>	อินทรียวัตถุ <sup>4</sup> (ก./กก.)	พอสพอรัส ที่เป็นประโยชน์ <sup>5</sup>	โพแทสเซียม ที่เป็นประโยชน์¢	แคลเซียม ที่เป็นประโยชน์ <sup>7</sup>	แมกนีเซียม ที่เป็นประโยชน์ <sup>7</sup>
67.5371_1-2	6.4 (กรดเล็กน้อย)	134	55	(%) 32	13	SL	6.63 (mໍ່າ)		45.7 (ต่ำมาก)	(1) (84 (m²)	(۱۳۱۲) (۱۳۱۲) 80.7 (۱۳۹۱)
67.5371_2-2	6.4 (กรดเล็กน้อย)	269	45	37	18	Ļ	9.12 (ต่ำ)	21.3 (ค่อนข้างสูง)	50.9 (ต่ำมาก)	790 (ສໍ່າ)	116 (ອໍ່າ)
ส้นสุดการราย สินสุดการราย รายงานนี้มีผลเญ	สิ้นสุดการรายงานผลพดสอบ รายงานนิมีผลเฉพาะกับตัวอย่างที่ทำการทดสอบเท่านั้น และท้ามนำสำเนารายงานผลเฉพาะบางส่วนไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต	เสอบเท่านั้น และท้ามา	น้ำสำเนารายงานผลเ	ฉพาะบารส่วนไปใช้เด	ยไม่ใดรับอนุญาต	> Imen	All the second s		<b>วราชาชี วิสานักขึ้นที่</b> (รศ.ตร.วรชาติ วิศวพิพัฒน์) เการพัฒนาวิชาการดิน ปุย แล ผู้อนุมัติผลการทดสอบ	<b>วรชาติ วิลงพัทพัฒบ์</b> (รศ.ตร.วรชาติ วิศวพิพัฒบ์) ทัวหน้าโครงการพัฒนาวิชาการดิน ปุ๋ย และสิ่งแวดด้อม	31 FM-7.8-01
มีข้อสงสัย ติดต่อเ	มีข้อสงสัย ติดต่อคณาจารย์ E-mail: soilscience@ku.ac.th LINE ID: @kusoillab	ience@ku.ac.th LIN	E ID: @kusoillab			หน้า 1 / 1					2408260003-1

and a very series of the serie			<b>รายงา</b> ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเ	<b>รายงานผลการทดสอบห้องปฏิบัติการโครงการพัฒนาวิชาการดิน ปุ๋ย และสิ่งแวดล้อม</b> า คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร โทรศัพท์ 0-2561-4670, 0-2942-8104-5 ต่อ 109-110 โทรสาร 02-9428045	<b>การโครงการพัฒนาวิชาก</b> าสตร์ 50 ถนนงามวงศ์วาเ 42-8104-5 ต่อ 109-110	รายงานผลการทดสอบห้องปฏิบัติการโครงการพัฒนาวิชาการดิน ปุ๋ย และสิ่งแวดส้อม ภาควิชาปฐิพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ 0-2561-4670, 0-2942-8104-5 ต่อ 109-110 โทรสาร 02-9428045	งเทพฯ 10900	
ซื่อลูกค้า/หน่ ที่อยู่: 1	<b>ม่วยงาน:</b> บ' 10/73 อาคา:	ริษัท แพลนเตชั่น อินเตอร์ รเคอะเทรนดีออฟฟิศ ชั้น <i>เ</i>	<b>ชื่อลูกค้า/หน่วยจาน:</b> บริษัท แพลนเตชั่น อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (สำนักงานใหญ) <b>ชื่อยู่:</b> 10/73 อาคารเตอะเทรนดี้ออฟฟิศ ชั้น 4 ถนนสุขุมวิท ซอยสุขุมวิท 13	ຄູ່ມູ່) 13		เลขที่คำขอรับบริการ: เลขที่ใบเสร็จ: วันที่รับตัวอย่าง:	67.S371_1-2 5481/0870 26 ถึงทาคม 2567	
<b>โทรศัพท์:</b> 0896317987	3896317987	2				วันที่ทดสอบ:	3 กันยายน 2567	
ខឹងេត: fa ซื้อผู้ส่ง: M	fagrjrc@ku.ac.th ผศ.คร.เจนจิรา ซุมภูคำ	ac.th ก ซุมภูคำ				วันที่รายงานผล: ผู้ตรวจสอบผลการทดสอบ:	7 พฤศจิกายน 2567 ผศ.คร.ทีมทอง ครุณสนธยา	61
ซ้อมูลลูกศ้า ชนิดตัวอย่าง: สถานที่เก็บตัวอย่าง: ผลการทดสอบ	: วิอย่าง: 11	ดินบน จังหวัดราชบุรี						
เลขที่คำขอรับบริการ	รับบริการ	Total N	Total Cd	Total Cr	Total Pb	Total Hg	Total As	Total Se
		(g/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(ng/kg)	(ug/kg)	(ug/kg)
67.5371	1_1-2	0.52	0.24	10.9	16.7	17.4	8,758	42.5
67.S371_	1_2-2	0.59	0.15	10.8	21.5	17.6	9,452	191
ส้นสุดการรา รายงานนั้มตลเอ	้ สื้นสุดการรายงานผลทดสอบ งานนี้มีผลเฉพาะกับตัวอย่างที่ข	สอบ างที่ทำการทดสอบเท่านั้น และ	สิ้นสุดการรายงานผลทดสอบ รายงานห้มีหลอบเท่านั้น และท้านนำสำเนารายงานผลเฉพาะบางส่วนไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต	เส่วนไปใช้โดยไน่เดิรับอนุญาต	The second secon	et and the second secon	<b>วเราฟ วิลงนักงาไ</b> (รศ.ตร.วรชาติ วิศวพิพัฒน์) หัวหน้าโตรงการพัฒนาวิชาการติน ปุ๋ย และสิ่งแวตด้อม	ร์สิ่งแวตล้อม FM-7.8-01
มีข้อสงสัย ติดต่ะ	่โคคณาจารย์ E-	มีทั้ดสงสัย ติดต่อคณาจารย์ F-mail: soilscience@ku.ac.th LNF ID: @kusoillab	- LINF ID: @kusoillab		พน้า 1 / 1			2408260003-2

Signed: \_\_\_\_\_ Jenjira Chumpootam

Date: \_11/\_11\_/\_2024\_\_\_

Asst.Prof. Dr. Jenjira Chumpookam



Address: Plantations International Co., Ltd. The Trendy Office Building No. 10/73 4th Floor, Khlong Toei Nuea, Wattana, Bangkok, Thailand